

# 香港的创新与科技发展相对于 中国内地“十二五”规划的互補定位及角色

(亚太知识资本中心白皮书第七章, 2011年3月。作者: 龍家麟)

## 目 录

### 执行纲要

### 第一章 引言及背景介绍

### 第二章 中国“十二五”规划的目标

- “十二五”规划的许多目标都与“知识”息息相关
- “自上而下”与“自下而上”的举措

### 第三章 香港在科技创新中的定位

- 香港的劣势
- 香港的独特优势
- 香港和中国的“十二五”规划

### 第四章 香港应致力做的和尽力避免的事

- 香港应致力做的事
- 香港应尽力避免的事

### 第五章 香港协调的创新科技政策的启示

- 香港在中国经济发展中的独特地位
- 大珠三角商务委员会的观点
- 经济合作与发展组织和欧盟的经验教训

### 第六章 香港关于创新科技的新举措

- 香港支持创新
- 创新科技局协调政策及其新举措

### 第七章 结论

---

## 执行纲要

米尔顿·弗里德曼把香港经济模式描述为自由放任经济，他对二战后给香港带来繁荣的经济政策给予高度评价。然而，部分香港本地的公民社会则讽刺说，所谓的“世界最自由的经济”已经沦落为政商勾结，无视日益扩大的贫富差距，无视潜在的更加可持续的经济增长战略和社会公义的后果。

1997 年以来，香港特区政府已学会如何面对社会上日益要求严格和多元化的利益群体。同时，香港也在加快与大陆的经济合作。香港有其独特的优势，包括：法律健全、诚信的声誉、媒体自由、公开的信息环境和自由独立的思维模式。香港只是中国的一个特别行政区，但基于《1992 年美国-香港政策法》，对美国来说，香港是独立关税区，并能够进口许多对大陆禁运的美国技术设备。但是如何才能将香港的这些优势转化成经济机遇呢？在“十二五”规划下，香港能为大陆带来什么呢？如何才能利用香港这个“门户”为中国寻求更进一步的国际经济合作？

### “十二五”规划的目标

“十二五”规划以草案的形式发布，并在 2010 年 10 月 18 日中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议上通过，其中许多目标都与科技创新和知识经济密切相关。香港仍然是五年计划进程中的新面孔，但许多议题都围绕着香港作为商业中心和其它商业利益的功能展开。在“十二五”规划到底是“自上而下”的规范指示，还是国家为寻求发展而冀望得到“自下而上”政策建议这个问题上，香港还是显得有些混乱。

“十二五”规划阐述了中国致力于在 2011 至 2015 年期间全面建设小康社会的决心。为了实现这一目标，中国将继续坚持邓小平的对外改革开放政策，同时，减少对出口导向型经济增长模式的依赖，并将更多的重心放在刺激国内消费和促进经济的可持续发展上，提升大多数人的生活标准和实际工资水平。为达到

质的增长，中央政府领导者引入传统儒家思想中的“知识”与“教育”（“科教兴国”）并将其转化成“创新科技”（如国家领导人的理解）和“知识经济”（如美国和欧洲的实践经验）。

### 把知识经济发展成为互惠的双赢战略

某种意义上说，香港并不愿意成为中国计划经济的一部分。1842年8月29日《南京条约》签订之后，香港由英国政府管治，从根本上说、香港是建立在“法律健全、管理完善”基础上的。1997年7月1日起，中国对香港恢复行使主权，香港成为中国的一个特别行政区，其不同于大陆的法律制度及行政体系被保留了下来。中国对香港恢复行使主权，但香港不单只中国主权下的一地区、而且是在众多重要决策和事情中、早就有了合理正确决定的地区，同时香港也可以成为中国大陆遇到政策难题时可以参考的对象。香港拥有可以让其成为世界级创新科技中心、创业基地、商业中心的“第一层商业条件”，并因此可以有系统和条件发展成为服务于香港本地、大陆和世界其他国家输出的研发成果的中国地区。

但是，香港应明确其在“十二五”规划中的定位及更加积极的角色。香港的“软实力”、是有能力促进中国同西方国家间的贸易关系，但要成功的话，这能力必须建立在香港独一无二的竞争优势基础上。发展这香港的独特优势时，可以用很多名称的，包括“创新科技”、“科技产业化”、“知识经济”以及为大陆提供“软技术”。

“知识经济”这一观点对香港来说并不陌生。早在18世纪初期，香港的欧洲人用“高级技术”——中国飞箭（18世纪初世界上最快的帆船）来往中国和欧洲之间进行贸易。因此，有人说香港已经是“知识经济”社会，不需要再做其他的了。但是香港并不具备可助其达到成为技术中心的有意义的临界点或发展科技产业化的专项技术的世界中心。高校的研究人员一直用政府的钱去开发新技术，最后却将研究成果低价售给大陆或国际上的一些公司。

香港缺乏扎实的政策措施和发展观念。这一点使一些学者引用肯尼迪的就职

演说并说香港人应该“不要问国家能为你做什么，要问你能为国家做什么”。香港应更积极主动，寻找并提出正确的战略与配套实施政策和措施来实现这战略性目标。香港应将其重心放在核心优势上——本质特征和竞争差异，这些就是大陆和世界其他国家或地区无法轻易复制，独一无二的香港竞争优势。

香港可以考虑不单只依靠“四大支柱产业”和“六大支柱产业”来发展。香港应该尽量避免以支持各个别工业的直向型策略为唯一的基础发展战略、去支持经济发展，而考虑采用更合理的横向型经济发展和支持策略。一项借鉴经济与合作发展组织和欧盟的策略，加入支持既不确定“必胜产业”也不排除“新兴”或往往由于市场驱动力而成为真正的胜利者“意外成功”产业。

### 发现香港的市场地位

一位外交官，同时也是俄罗斯和中国当代历史的资深研究学者说，80年代戈尔巴乔夫尝试通过“改革开放”来改变苏联未果。如果当时他可以拥有一个小小的香港，那么他的改革会进行更加顺利、并更有可能取得更大的成就。香港也不能忽视自身和相对中国经济发展的地位和历史观点——香港在80年代初通过向珠三角地区提供资金和生产技能为国家做出了巨大的贡献。现在，中国经济腾飞了，那么香港的“软实力”也就比过去香港商人提供的资金更有价值了。这些也是中国寻求实现高质量增长目标的重要组成部分。

香港在中国“十二五”规划中的作用必须包括中国实现“自主创新”的目标。香港需要理解和正视自身的不足才能给自己正确的市场定位。香港朝着知识生产方向发展与过去并无极大不同，也不是反对者错误理解的“以行业为基础”的支持策略。提出经济协调发展政策，提供支持，使香港的部分经济发展变成沿着硅谷线、波士顿和北卡州三角创业园的商业中心，并不是要香港走一很大的步。香港立法会（资讯科技界）议员谭伟豪，公开建议香港需建立“创新科技局”。他说建议中的创新科技局有义务在“开放创新”主题下建立与中国大陆和世界其他国家地区的联系。香港已经成功地成为商品贸易中心，但是谭伟豪认为，香港也

有潜力逐渐发展成为知识交易中心，连接高校里的研发和作为服务大陆和世界的技术转移的产业化中心。

反对“科技创新”和“知识经济”的人应该注意到，这不是在狭义上支持“技术”或特定行业的战略。丹麦的智慧实验室(Danish Mindlab) 和欧洲其他未来中心拥抱社会创新、公共部门创新，有着非常广阔的社会和经济发展愿景，包括研发和创造就业机会、产业和为所有行业创造的经济价值。英国的国家科学、技术和艺术捐赠委员会（NESTA）<sup>1</sup>的设置最接近于香港的创新科技署。它以英国政府的名义，通过投资中长期的项目承担风险，并结合英国政府的相关创新政策，鼓励蓬勃发展创新的文化。其结果是：英国技术创新的政策，成功地包含了所有的创新活动和经济发展。

有人建议香港特区政府扮演促进经济增长的“良性生态”创造者的角色。实际上，“良性生态”这个观念有一个佛教源头，也叫因陀罗网，常常被描绘成由点点水滴宝珠所结成的“蜘蛛网”，品质的高低依赖于观察者的智慧。这个比喻是特别适用于香港在中国“十二五”规划中的有可能产生的作用。突显出香港的“软实力”和细微的促进角色，这角色并没有与香港的市场主导观念和国家发展战略有所冲突（参见本文 6.6 中建议的香港政策措施清单）。

“十二五”规划对香港来说、不应是“自上而下”的指示。它不是一个静态的东西，而是一个香港应该可以协助和不断发展的国家发展目标。香港也需要借此机会提升自己的经济基础设施，否则可能导致与内地经济和世界其他经济体脱节。

---

<sup>1</sup> 英国的国家科学、技术和艺术捐赠委员会（NESTA）的既定目标是改革英国的创新能力。

## 第一章 引言及背景介绍

- 1.1 米尔顿·弗里德曼把香港经济模式描述为自由放任经济，他对二战后给香港带来繁荣的经济政策给予高度评价。美国传统基金会、《华尔街日报》和自 1995 年以来、菲莎研究所称香港拥有世界上最自由的资本主义经济。
- 1.2 但一些香港本地的公民社会则讽刺说，所谓的“世界最自由的经济”已经沦为政商勾结，无视日益扩大的贫富差距，无视潜在的更加可持续的经济增长战略和社会公正的后果。温家宝总理提醒香港现任特首曾荫权注意香港深层次的社会问题，建议香港不要孤注一掷，把所有精力放在金融市场，不能忽视香港经济发展需要更多的多样性。连当地的经济学家，如王于渐<sup>2</sup>，也承认，金融、物流、贸易和服务支撑着的香港传统经济已经慢慢失去动力，再也无法实现自 1960 年以来香港预期的高增长速度。
- 1.3 1997 年以来，香港政府尝试去应对社会上提出日益严格要求和多元化的利益群体。香港 2010 年改制改革方案已经缓解了一些香港特区政府政治压力，但香港仍面临着创造多元化、高回报的经济活动的艰巨任务，并为更多受过高等教育的 80 后和 90 后创造更多高品质的就业机会。
- 1.4 同期间自 1997 年以来，香港也不断地与大陆进行经济合作。为了应对 2008 年的金融海啸，经济机遇委员会的特别工作组在 2008 年底推行了“六大支柱产业”。应全国人民代表大会香港代表的要求，“十一五”计划(2006 - 2010)只是简要提及香港，但这次中央政府的经济策划官员请求更进一步将香港纳入“十二五”规划（2011-2015）中。
- 1.5 1997 年 7 月 1 日香港回归中国，并切断了与英国这个欧洲先进国家的政治联系，香港也似乎失去了制定政策的能力。在经济方面，香港没有达成社会共识，因此，到底是继续坚持香港自 50 年代末实行的和很多人都相信的自

---

<sup>2</sup> 王于渐，香港大学首席副校长，服务于多个官方委员会，可以说是“自由市场经济”的强有力的支持者。

由放任的市场经济发展战略，还是跟随中央计划经济，即实行“六大支柱产业”和“十二五规划”，这值得深思。

1.6 在早期题为《从香港特区政府商务及经济发展局的角度论知识经济》一文中，亚太知识资本中心建议香港应将重点放在高附加值的知识经济活动上，无论是“服务业”或“工业”。香港立法会（资讯科技界）议员谭伟豪公开建议，香港需要“创新科技局”来协调支离破碎的政府政策。

1.7 在一次午餐会上，范徐丽泰<sup>3</sup>提及国务院港澳事务办公室主任王光亚对曾经谈到的关于香港在创新科技方面的优势。香港的创新科技优势总结如下：

- 一、香港拥有各方都信任的法律和行政系统——法制健全，管理完善；
- 二、香港在法律界的国际赞誉有可能帮助中国解决与西方的知识产权冲突；
- 三、香港诚信和行为，有助研究和科技开展中会面对的知识产权运用问题；
- 四、香港媒体自由，信息开放的环境和香港自由独立的思维模式；
- 五、香港有可能最大限度地利用其独特的优势（举例如上面资料 1-4）发展成为世界一流的科技产业化的中心之一，服务于来自香港、大陆和世界其他国家或地区的创新和研发产品。

1.8 本文内容如下：

- 一、在“一国两制”、自由，国际化和独特的环境下，香港如何能不遗余力地发挥传统优势，为香港创造多样化经济和建立更多经济发展机会，发展经济；
- 二、本文还将探索香港在“十二五”规划背景下所能为大陆做的贡献；
- 三、世界其他国家和地区将来可以如何利用香港这个“门户”，在全球化、统一和高附加值的知识经济这还景下，进一步加强与中国的经济合作。

---

<sup>3</sup> 范徐丽泰是香港立法会前主席，现在是全国人大常委会委员。

## 第二章 中国“十二五”规划的目标

2.1 “十二五”规划以草案公布，并在 2010 年 10 月 18 日中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议通过。本提案包含 56 个高层次目标，分类如下：

- 一、加快转变经济发展方式，开创科学发展新局面
- 二、坚持扩大内需战略，保持经济平稳较快发展
- 三、推进农业现代化，加快社会主义新农村建设
- 四、发展现代产业体系，提高产业核心竞争力
- 五、促进区域协调发展，积极稳妥推进城镇化
- 六、加快建设资源节约型、环境友好型社会，提高生态文明水平
- 七、深入实施科教兴国战略和人才强国战略，加快建设创新型国家
- 八、加强社会建设，建立健全基本公共服务体系
- 九、推动文化大发展大繁荣，提升国家文化软实力
- 十、加快改革攻坚步伐，完善社会主义市场经济体制
- 十一、实施互利共赢的开放战略，进一步提高对外开放水平
- 十二、全党全国各族人民团结起来，为实现“十二五”规划而奋斗

“十二五”规划的许多目标都与“知识”息息相关。

2.2 提案中涉及的许多目标（如：下边提及的上面的 1,4,6,7,9,11 点）都与本文的科技创新和知识经济主题息息相关。除了“一国两制”的政治目标，香港的经济目标也是在全国人民团结的基础上制定的，简略成以下四点：

- 一、支持香港巩固和发展作为国际金融、贸易和物流中心的角色地位。



二、加强香港在工商业方面的创新能力

三、支持香港经济和社会的协调发展

四、加深香港与广东和澳门的区域经济合作

2.3 以上的高层次目标可从十二个主要方面来分类，来自中央和地方政府的纷纷向国务院提案、而“十二五”规划的最终文件（2011年初由国务院起草）。香港仍是国家五年规划进程中的新手，香港社会讨论<sup>4</sup>显示香港仍在学习如何更好地融入国家五年规划的体系。围绕香港作为金融中心<sup>5</sup>进行了许多讨论，香港实业家也继续寻求来自广东政府的持续支持和其他商业利益。“十二五”规划是“自上而下”的举措，可给香港带来更多商业利益的机会；抑或是国家为寻求发展采取的“自下而上”的举措呢？

#### “自上而下”与“自下而上”的举措

2.4 香港一向有争取获取更多有利于香港发展<sup>6</sup>的“自上而下”的政策。这并不是说香港设有好好讨论在“十二五”规划下香港的定位。大珠三角商务委员会（香港特别行政区政府的一个咨询委员会）和国家发改委（原国家计划委员会于1998年更名为国家发展计划委员会）的宏观经济研究院（AMR - NDRC）在这个问题上提出了非常有用的论述。但我们仍应注意，由于中国想减少各级政府对中央计划的依赖，更多依靠“自下而上”的市场经济来调整中国社会和经济的发展。

2.5 为了持续发展和寻求更多有益、有建设性的定位，香港不应把国家“十二五”规划看成“仅仅是中央计划”。香港也不应从单纯的商业观点和获得更多商

<sup>4</sup> 例如：“‘十二五’规划下香港的角色定位”会议于2010年12月8日由香港特别行政区主持召开。

<sup>5</sup> 例如：2010年3月17日，由香港特区政府的中央政策组和中国战略与管理研究会联合举办的会议上。

<sup>6</sup> 例如：SCMP文章题为“等待机会”，由香港工商专联会创建主席 Joseph C.K. Yeung 作，A13页，2011年2月11日，星期五。

业利益机会的角度来看待此次的国家规划。

- 2.6 在国家“十二五”规划下，香港可以从中得到一定的经济利益，但没有人应相信上海，或是其他省市会因为香港从中央政府争取到的利益而停止它们的自身发展。本文将从社会 and 经济发展大处着眼，研究香港“创新科技”和“知识经济”的发展，同时，检验香港协助国家实现发展目标采取的具体政策措施的有效性，及观察香港如何利用此次机会完成自身的经济转型。

### 第三章 香港在创新和科技中的定位

- 3.1 如前所述，中央的经济计划者会支持香港各方面的工作：一、香港巩固和发展作为国际金融、贸易和物流中心的角色地位。二、香港在商业和工业方面的创新能力。三、香港经济和社会的协调发展。四、香港同广东和澳门的区域经济合作。本文将这些目标视为可取的目标，而不是一成不变的命令。
- 3.2 从国家层面上看，2010年10月18日通过的国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议表明中国正致力于在2011至2015年期间全面建设小康社会。为了实现这一目标，中国将继续坚持邓小平的对外改革开放政策，同时，减少对出口导向型经济增长模式的依赖。
- 3.3 “十二五”期间，更多的工作重心将放在刺激国内消费和为绝大多数人提供基础教育、卫生服务和住房服务上；更多的工作重心将放在发展内地和西部地区的贫困农村地区的经济上；更多的工作重心将放在可持续发展上，不再强调以巨大的人力资本和环境代价换来的短期增长。这些高层次目标的制定是为了提高绝大多数人的生活水平和实际工资增长水平。
- 3.4 为达成这些目标，中央的规划者借助传统儒家思想中的“知识”和“教育”（科教兴国），并将其演绎成“创新科技”（大多数有工程师或科学家培训的国家领导人所理解的）和“知识经济”（在美国和欧洲国家实践和所理解的）。

3.5 许多有用的论文<sup>7</sup>，从国家发展角度来定义香港在“十二五”规划中的定位。

许多观点强调香港的国际大都市地位和香港作为中国走出去（国际化）战略的桥梁。香港应成为公认的国际金融中心<sup>8</sup>、社会和经济系统的“龙头”、国际供应链、大珠三角的创新科技和信息中心。在大多数会议上，作为金融中心和贸易中心的香港都能提出在已取得成功的领域的大量经验。但是极少提到香港的独特属性：法治，国际视野，香港管理体制，成熟的公民社会和软实力以及香港从中长期上协助和促进中国改革开放的潜力。

### 香港的劣势

3.6 香港是一个成熟的经济实体，这是在英国的管治时期形成的。香港的编制（包括公务员体制）大体上是保守的，并且不希望改变。伴随着二战后的几轮经济腾飞，70年代的香港就成为闻名中外的亚洲四小龙之一。从战后到1997年，香港基本上由经验丰富的英国管理者统治，这些人是香港政府编制中的外籍人员，但和英国还有联系。面对棘手的社会和经济问题，外籍人员往往会与其在英国的朋友商量或是以非正式方式从相应的英国政府部门获得解决方法的信息。通过这些渠道，这些政策在英国实行四到五年并得到证实可行后，往往被引进到了香港。

3.7 这些沟通渠道一直存在，并且可以扩展到引进来自世界其他国家或地区的成功经验。香港的其中一个官方语言是英语，与大多数使用英语的发达国家间不存在沟通障碍。香港第一任特首董建华，便得到美籍华人田长霖的支持，

---

<sup>7</sup> 例如：国宏学术研究（AMR - NDRC）的报告：香港在国家“十二五”规划中的功能定位分析；作者：马强；单位：外经所；中国改革开放论坛：“十二五”时期国际国内经济形势新变化对深化内地与香港合作提出新要求带来新机遇新挑战；作者：毕吉耀，国家发展和改革委员会对外经济研究所副所长；2010年1月。

<sup>8</sup> 由香港特区政府的中央政策组和中国战略与管理研究会联合举办的讨论会，于2010年3月17日在北京召开，主要讨论香港在以下领域的角色：1，金融和经济发展；2，体制改革和创新；3，持续发展、产业升级和发展战略的转变；4，国际角色、地区角色、“软实力”和中长期战略。讨论会上，只有钱果丰，港铁公司的主席提到智力资本和香港与大陆在创新科技领域合作的可能性。

田长霖答应并成为创新科技委员会的主席、并从传统政策制定以外的渠道，为香港引进了现时香港拥有必不可少的科技能力。

3.8 然而，香港如何发展成高附加值的“知识经济体”，如何在中国经济发展大背景下，才能占有举足轻重的地位呢？许多香港人对此持不理解、不感兴趣或不承认的态度。香港内部有强烈呼声提倡香港应该坚持可靠的“自由放任经济”政策，认为政府不应该干预商业和经济事务。

3.9 自由放任经济是否还应在香港未来的经济发展中占一席之地并不是简单的黑白之争。但是香港的政府公务员大体上是保守的，没有习惯或能力去制定有远见的公共政策。当面对反对意见或艰难的决定时，公务员总乐于保持中立，或不干涉（自由放任政策）在争论中。伴随着香港特区政府的财务保守行为和强劲的非政府智囊团（或是有智囊团支持的政党）的缺失，没有很多人能为政府政策提供了真正的选择。事实上在过去的几年里，香港很难做出意义重大的改变。1997 年香港回归中国后，这个发展并不是很多香港观察家所能预期到的。

### 香港的独特优势

3.10 自由放任经济理论或政府不干涉背后的有许多有价值的思维取向。1842 年 8 月 29 日《南京条约》签订之后，香港由英国政府管治，香港从根本上说是建立在“法律健全，管理完善”的基础之上。许多接受海外教育的本地华人从 18 世纪末开始、便认识到香港的特性，并把香港建成今天这个样子。1997 年 7 月 1 日起，中国对香港恢复行使主权，香港成为中国的一个特别行政区，其不同于大陆的法律及行政体系也是有被保留了下来的。

3.11 在这保留两制分离的情况下，《1992 年美国-香港政策法》<sup>9</sup>使香港成了独立

---

<sup>9</sup>根据美国国会研究服务中心亚洲事务团队的专家迈克尔马丁说：“已经出现了警示标志，特别是在香港的政治，法律和经济制度。这可能预示着为美国希望重新审视这一关系”。详见《香港学报》2011 年第一期《转变中的香港和美国政策》。

关税区，并能够进口许多在大陆禁运的美国技术设备。

3.12 在“创新科技”领域，香港地理优势优越于大陆的其他地区的因素有：媒体自由，信息自由，法律健全，一支精简廉洁和专业的公务员队伍和一个宽松自由的思维环境。香港现在是的中国领土的一部分，在很多重要事情的上、很早已经作出了英明决断、这也使香港可以同时成为中国大陆遇到政策抉择难题时候能继续参考的对象。香港的这些优势可被定为是“第一层商业条件”，使香港有基础能力发展其它的“第二层商业条件”，协助香港发展成世界级创新科技中心的根本要素，同时也是创建为服务香港、大陆和世界其他国家或地区研发成果的产业化中心的根本要素。

### 香港和中国的“十二五”规划

3.13 尽管香港内部有很多观点和意识形态的冲突，香港还是不得不在“十二五”规划中找到定位并扮演更积极的角色。坚持“自由放任经济”并不是一个可行的方案。至少，香港不能错过中国快速的经济发展的风险。

3.14 报纸报导，中国“十二五”规划的最后版本有望在 2011 年 3 月印刷。明报的社论<sup>10</sup>把香港缺乏经济政策创新就如同诺基亚失去世界手机制造业的榜首地位一样，并催促政府关注预警信号。明报的另一则社论也提出下一届的香港特区政府领导班子应该重点发展有潜力的新产业。

3.15 香港可以为中国更好地利用其国际视野和多语种的能力，成为缩小中国经济较发达国家之间的经济和文化惯例差距的纽带。香港是中国唯一使用习惯法的地区，大陆、澳门和台湾都一直沿用制定法。香港也有其独立的法律制度，它可以用来帮助解决与中国和西方、日本等发达国家的知识产权冲突。

---

<sup>10</sup> 《明报》社论：2011 年 2 月 13 日（A4 版）2011 年 2 月 15 日（A17 版）。

3.16 这种合作进程可以有許多名字：“创新科技”，“科技产业化”，“知识经济”，“软科技”或香港的“软实力”。香港可以通过联系和协助发展中国的科研能力，为自己获得可观的经济利益。同时，通过这些合作，香港也可能帮助中国实现“十二五”规划的雄心勃勃的社会和经济发展目标。

## 第四章 香港应致力做的和尽力避免的事

4.1 知识经济对于香港来说不算是什么新鲜事。18 世纪初以来，香港商人一直利用着他们知识来判断卖什么，哪里卖。香港的欧洲人用“高级技术”——中国火箭（18 世纪初世界上最快的帆船）来往中国和欧洲之间进行贸易。许多香港本地的中国人极大程度地利用了自己的语言技能和人际网络与欧洲商人合作。这些买办聚敛巨额财富，牢固树立了香港作为世界主要贸易中心的地位。香港的贸易领域从来远远领先于大陆，但自从大陆实行改革开放，差距正在逐渐缩小。

4.2 有人认为，香港已经是一个知识经济体，不需要做其他的了。然而，商人们发现，尽管香港拥有优秀的高校实验室的技术开发能力，但是香港并没能达到使其成为技术中心的临界点。香港已在技术上取得了一些进展，但似乎进入了苏格兰<sup>11</sup>怪圈。虽然香港比中国任何城市都更适合发展科技产业化技术，但香港还没有这个实力。结果，高校研究人员只能用政府的钱去创造和开发新技术，最后再便宜卖给内地和国际的公司。商人们也把香港的研发成果在其他地方进行产业化。<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> 苏格兰虽是边远的高成本经济区，向来有良好的学术成就。然而，苏格兰公司组建记录很坏，因此在没有为科研创造巨大的经济利益的同时，却向世界各地输送最好的人才和创新思想。

<sup>12</sup> 香港商人把发展生物技术企业从香港迁往到美国，因为在那里更容易获得使其产业化的资源，还使产品更有信誉。大学的研究人员还廉价出售技术给内地企业，香港特区政府一向不承认需要发展产业化的支持系统是必要的，即使是通过研究资助委员会和创新科技署提供给大量的研发资源，也未能达到最终目。

4.3 有人认为香港不需要技术，但需要能将技术产业化的能力。这些观点基本上是正确的，但他们没有指出可以对香港有用的经济战略，也没有可以解开香港的经济潜力的神奇钥匙。残酷的事实是，香港的经济已经长时间停滞不前了。香港现在必须将重点放在发展更多高附加值的知识经济活动，不论服务，技术，制造，金融或贸易等经济活动，赶上其他发达国家的。

### 香港应致力做的事

4.4 一些学者和熟悉中国五年规划进程的人引述约翰·肯尼迪 1961 年的就职演说，并提醒香港应该：“不要问国家能为你做什么，要问你能为国家做什么”。香港针对“十二五”规划唯一能做的就是主动设计，并提出适当的战略和配套的政策措施。香港不能消极反应，被动消极，应该积极主动<sup>13</sup>；现行的做好准备但并不主动还是等待的战略——不是解决问题的好方法。

4.5 香港应将其重心放在其核心优势——本质特征和竞争差异，这些是大陆和世界其他国家或地区无法轻易复制的。其中一个核心优势是：法制健全，管理完善；另一个核心优势是：香港作为中国的一部分，诚信、媒体自由，开放的信息环境，自由独立的思考能力，相近的语言和文化。因此香港具有开发世界级的知识经济和商业化能力的潜力，以服务香港、中国和世界各地。

4.6 香港不应只依靠“四大支柱产业”<sup>14</sup>（贸易，金融，可靠的会计及法律专家及访港内地游客提供零售业的购买力）和以行业定义的“六大支柱产业”<sup>15</sup>来发展。这种倾斜支持方法假定政府官员有能力清楚并成功地预见新的机遇的能力，并且排除了香港特区政府官员设有预见的产业可以成功的可能性。

---

<sup>13</sup> “消极反应”基本上是指让机会擦肩而过，“被动”是一个追随者的策略 -- 等别人先做，“积极但并不主动”是最接近于香港一向在做的，即准备基础设施，等待私营公司投资来完成事情。

<sup>14</sup> 四大支柱产业：1、金融服务，2、贸易及物流，3、旅游业，4、专业服务。

<sup>15</sup> 六大优势产业：1、医疗服务，2、教育服务；3、文化创意产业；4、环保产业；5、创新科技产业；6、检测与资格鉴定产业

未来几年，香港必须更努力使香港经济发展更多样化，并尽量包容，开放所有新的经济发展机会，支持能通过带来高附加值考验的所有知识经济活动。

### 香港应尽力避免的事

4.7 有报告称，香港的“六大支柱产业”已被写入“十二五”规划草案<sup>16</sup>。《明报》的社论认为，这是为了提醒下一任香港行政长官（2012年7月）为香港开发“新的增长点”，而不是希望当前香港特区政府在任期内能够做到的。每一个“六大支柱产业”都有资格作为“知识经济”的一部分，并没有与能提供高附加值考验有冲突。但香港应该尽量避免以个别行业为基础的垂直型产业支持策略，而采用更合理的横向支持策略，这并且是经济与合作发展组织和欧盟采用的策略，既不倾斜支持“必胜产业”也不排除“新兴”或往往由于市场驱动力而成为真正的胜利者“意外成功”产业。

4.8 香港必须明确定位，在珠三角地区的发展中发挥良好的作用。但是，知识通常是通过互联网快速传播的。除了深圳，珠三角地区是为代工产业<sup>17</sup>而出名，而不是因为这地区在创新科技上领先全国。全国的技术转移北京占了50%，紧接着是上海、浙江和深圳。因此，香港不应该把技术产业化和知识经济重点相关主题单一地放在与珠三角区域合作，而改为把这重点在与全国和协助中国与全世界合作是完全合乎常理和更合乎香港利益的。

4.9 在香港和大陆<sup>18</sup>合作的背景下，许多关于香港硬件建设的书籍和文章应运而生。的确，世界上许多重大经济发展举措，如富兰克林·罗斯福的“新政”，在修路和建堤坝基础上复兴了30年代的美国经济。战略重心放在硬件的建设上，促进经济发展和提供就业机会始终与尚处于发展中的中国密切相关。然而，对经济发达的国家或地区来说，如香港，硬件建设的额外投资会降低投资报酬率。集中全力进行“硬件”建设并不是解决问题的最好方法。香港

<sup>16</sup> 《明报》社论，2011年2月15日，星期二，A17版。

<sup>17</sup> 20世纪70年代至80年代，为了利用深圳河对岸的廉价劳动力，香港把工业迁至珠三角地区，许多人把代工产业描述成只有微薄利润、只获得小部分价值的“组装”工作。

<sup>18</sup>例如：杨汝万地理学教授，香港中文大学香港亚太研究所所长，参考他写的书和文章。



必须将重心放在持续提升“软件”——香港的人力资源、法律和行政体制、社会发展、研发成果产业化的能力和其他先进商业支撑架构，这是成为世界级经济体必备的素质（如，本文前面提到的“第二层商业条件”）

4.10 已有些人建议将深圳河“河套区”延伸至包括现在被列为“深港边界地区”（位于香港背面的边界线）在内的土地。取而代之，是在这狭长的土地上、改为由香港特区政府只向内地居民开放，建商场并发以“免税”吸引深圳<sup>19</sup>居民的购物区。20世纪80年代<sup>20</sup>，企业家们将工业搬迁到内地、但现时有些人还向香港特区政府作了大量游说，冀望香港政府，给予香港制造业比现时更多的帮助，使得这些产业可以在内地的工厂吸收更多的香港大学毕业生。人们只能在心里猜测这些游说背後、目是否真正为香港和大陆真正利益而提出的。

4.11 香港人有深深的“商人”的心态，这样的游说或是许可以预期到的。然而，大陆和香港特区政府必须避开重点追求狭隘以行业利益为基础的主张。忽视香港的经济转型和更广泛的国家建设、而不增加追求目的是为社会和经济增值的策略是不可取的，这也不是一个明智的，可持续的，真正的国家发展战略。

## 第五章 香港协调创新科技政策的启示

### 香港在中国经济发展中的独特地位

5.1 一位外交官，同时也是俄罗斯和中国当代历史的资深研究学者说，80年代戈

---

<sup>19</sup>一国两制研究中心助理总研究主任方舟博士在香港总商会的简报。方舟博士并没有说他的建议一定是最终会被研究中心理事会主席梁振英采纳。

<sup>20</sup> 这些代工行业现在面临广东省政府的“驱逐”，因为广东提高了最低工资和福利条件。香港工业已理所当然认为的廉价劳动力已不复存在，除非他们把企业转移到欠发达的内陆省份。

尔巴乔夫尝试通过“改革开放”来改变苏联未果。如果当时他可以拥有一个小小的香港，那么他的改革有可能会进行更加顺利、并更有可能取得更大的成就。

5.2 对于中国的改革开放，有一段时期，很多观察家都以为邓小平的市场化的小试验会在 90 年代初走到尽头，因为它可能已经走得太远、太快。然而，邓小平 1992 年春天的第二次南巡结束了这样的揣测。从 1993 年起，大陆真正放弃“老式”的生产模式，中国经济也以出乎所有人能预料到的水平起飞。

5.3 当邓小平思考如何建设国家时，香港有权有势的人多是商人、他们考虑的可能只有商业利益。缺乏历史观，也导致香港忽视了有协调的经济发展政策的重要性（也包括知识经济战略），以及这战略可能有超越香港甚至于中国边界的影响力。80 年代初香港通过向珠江三角洲提供资金和生产技能，为中国做出了许多贡献。现在，中国富起来了，香港的“软实力”<sup>21</sup>比香港商人过去提供的大量资金可能更加有价值。这些都是能影响“十二五”期间中国寻求实现高质量增长目标的因素，中国不再盲目追求以巨大的社会和环境成本为代价的高生产总值增长率。

#### 大珠三角商务委员会的观点

5.4 大珠三角商务委员会的报告<sup>22</sup>可能反映了香港建制的思维，甚至于香港特区政府的很多官方想法。委员会正确地认识到香港和大陆之间的“互惠”关系，即促进香港发展的同样也要造福于大陆。然而，报告的其余部分主要是关于加强现有经济优势（例如：物流，金融，贸易以及香港特区政府建议的“六大支柱产业”），而没有提及香港的新经济潜力。报告承认香港作为他们与北亚和南亚的桥梁，有成为大陆企业地区总部的潜力。香港也承认需要转化产业结构和寻找新的经济增长点。但是，报告中的五大结论中并没有提及具体

<sup>21</sup> “软实力”包括：良好的法制建设，以及行政管理，世界的经济城市，连结内地与世界其他地区的值得信赖的中国领土，如果面对困难的政策选择，可供内地政府研究的领土。

<sup>22</sup> 大珠三角商务委员会建议报告《香港在国家经济发展中的角色与定位》。

的策略<sup>23</sup>。

5.5 委员会似乎不认为知识经济是可以成为互惠双赢的战略、和香港总体经济发展战略的一部分。大珠三角商务委员会报告中提及“把香港升级成为知识产权交易中心”这一具体措施，并将其划分在贸易部门。香港贸易发展局 (HKTDC) 也是把“知识产权交易”划分在产品推广部门而不是服务推广部门之中。香港还没有完全意识到自身的不足，例如：

- 一、香港的科技产业化能力不足。
- 二、香港没能力把所有现行政策的“点”连起来。
- 三、香港缺乏认识如何利用自己最强的优势去提升自己的经济活动的意识（知道应去做什么和为什么要这样做）。
- 四、香港对自己有潜力发展从“知识”获取巨大的经济价值的“硅谷型经济体”缺乏认识。

### 经济合作与发展组织和欧盟的经验教训

5.6 知识经济向目标、不仅单为创建或推动知识新领域，而是要懂得通过知识的产业化创造财富。经济合作与发展组织定义“知识经济”是：直接以知识和信息的生产，分配和使用为基础的经济。据统计，在经济合作与发展组织<sup>24</sup>的主要经济体超过 50% 的国内生产总值来源于知识经济。其中社会对知识经济中高技能人员的需求增加，相应地，那些教育程度低的人将面临比较高的失业率。经济合作与发展组织国家已经无法增加更多的一般制造业岗位，而高技术、高技能的产业如计算机业和制药业的就业率却一直在增长。

5.7 经济合作与发展组织的经济学家也正在继续寻找经济发展的其他关键因素。

---

<sup>23</sup> 《大珠三角商务委员会报告》2010 年 9 月，40 页至 41 页。总结下面的表 1 实际上说明驻港地区总部数目已经从 2008 年的 1298 家减少到 2009 年的 1252 家。

<sup>24</sup> 《知识经济》，经济合作与发展组织，1996 年，巴黎。

他们发现，重心已经从传统的“生产要素”（资金、劳动力、原材料和能源）转向“无形要素”，特别是知识和技术变革。经济合作与发展组织承认，传统生产模型的边际回报率在不断下降，但可以通过“知识”流动来得以补偿。经济合作与发展组织支持知识资产管理、把知识分为“知道有什么诀窍”，“如何去利用诀窍”，“诀窍成功的背后原因”，和“谁拥有这些专门诀窍”（“信息”，“技能”，“理论”和“人才”四个类型的观点）。经济合作与发展组织的最重要的观点是：

- 1、知识经济和创造高工资和高品质就业之间的联系；
- 2、发达经济体的生产力很大程度上取决于知识的积累和技术进步；
- 3、政府政策和支持系统的需要有新的焦点，特别是在科技，工业，教育，知识产业，知识转移和校企合作方面。

5.8 英国工作基金会<sup>25</sup>强调，欧洲的战略目标是：“成为世界上最具活力和竞争力的知识经济体。实际上，欧盟“里斯本议程”试图在创新、科技和生产方面赶上美国。自2000年以来，欧洲的经验教训告诉我们，知识经济的发展不能建设在大州大洋的地理层次上。反而一些在欧洲的国家和地区，如英国、芬兰和北欧，都能比欧洲其他国家取得更多的成就。

5.9 香港迈向知识生产并不是与过去决裂，也不是一些反对者在听到“知识经济”或“创新与科技”后误解认为的“以产业为基础”的倾斜支持策略。这实际上是个全球化的趋势，是由消费者和企业对高附加值商品和服务的更复杂和挑剔的需求所驱动的。

5.10 香港具备所有的基本要素。一流商业环境<sup>26</sup>，使香港能够连接现有的政策措

<sup>25</sup> 英国工作基金会始于80年前改善工作生活质量活动的工业社会。它现在是兰开斯特大学的一个研究基金会。本节上的一些评论基于基金会的两个工作报告：1) 欧洲的知识经济 2) 知识经济：知识是如何重塑国家的经济生活。

<sup>26</sup> “一流商业环境”是“软实力”，包括法治，高效廉洁的自由政府，有着良好的监管环境，优良的基础设施，语言能力和网络技术。这对于许多发展中国家让这些条件到位都是有困难的。

施，真正打入日益以知识为基础的世界一流经济联盟。科学，技术，科研和教育等方面的系统已经到位。随着经济协调发展政策的提出，只要加入一些为香港提供了一些商业便利，从而把香港经济的一部分转变成科技产业化枢纽（沿硅谷、波士顿和北卡罗莱纳州的三角研究园），但这并不意味着香港在经济发展上要迈出迢迢千里，自己能力达不到的一大步。

5.11 这一举措将支持创新创业及中国内地和香港的研发成果，并有效为年轻的大学毕业生提供就业机会。作为一个发达的高成本经济体系，香港其实并没有太多的选择，可能做的相信不会离开遵循经济合作组织和欧盟的做法来探索未来经济发展。香港需要在中国“十二五”规划的支持下，在世界发达国家（美国，欧洲，日本）和发展中国家中寻求自身的角色和市场定位。

5.12 香港别无选择、不走上知识经济的路是等如与“十二五”规划的经济展望和世界其他经济体脱节。

## 第六章 香港关于创新科技的新举措

6.1 2011年2月23日星期三，香港财政司司长曾俊华在发表2011-2012年财政预算案时同意出任创新科技署之上的创新及科技督导委员会<sup>27</sup>主席，创新及科技督导委员会的角色是“能更有力地汇聚产、学、研各界别的力量，统筹香港在创新科技方面的政策制定及推行工作。”这是一个好的迹象，表明香港特区政府正意识到决策过程的分散。香港创新科技一连串的进步是否能带来转变现在仍是个未知数，但至少转变的方向正确。

### 香港支持创新

6.2 反对“创新科技”和“知识经济”的人应该注意，这个主题不是支持狭义定义的“技术”或倾斜支持狭义的个别产业。丹麦智慧实验室(Danish Mindlab)

<sup>27</sup> 财政司司长 2011-2012 财政预算案第 115 条。

和欧洲其他未来中心<sup>28</sup>拥抱支持“社会创新”“公共部门创新”，有着非常广阔的社会和经济发展前景，包括研发和创造就业机会、产业和为所有行业创造的经济价值。

6.3 英国的设计理事会介绍配送为设计公共服务的概念。英国的国家科学、技术和艺术捐赠委员会<sup>29</sup>（NESTA）的设置最接近于香港的创新科技署。但是，创新科技署只偏向对于狭义上的技术支撑，而国家科学、技术和艺术捐赠委员会则包括了“软创新”<sup>30</sup>。以英国政府的名义，通过投资中长期项目，结合英国政府的相关创新政策，鼓励蓬勃发展创新文化。其结果是：英国拥有有效的技术创新的政策，并拥抱包括所有的创新活动：

- ✓ 艺术、设计和创意产业，
- ✓ 知识经济的无形资产<sup>31</sup>的各个方面和知识产权的作用，
- ✓ 如何从知识产权中获取经济价值（如：不局限于香港知识产权署狭义规定的“知识产权保护”）。

6.4 当然，“十二五”规划中香港的创新科技的定位必定要包括中国“自主创新”的目标。为了帮助大陆实现创新目标，香港需要创造更好的商务环境。与中国的其他城市相比，很多大陆和海外的投资者都清楚地认识到香港比中国其他城市拥有更好的能力来识别哪里有专业的人才，并可以持续地从英国和欧洲进口专业知识和技能（信息，技能，理论）。香港将比大陆更能适应从西

---

<sup>28</sup> 欧洲乃至世界上实践“未来中心”概念的组织有：荷兰未来中心、英国的杨氏基金会、丹麦智慧实验室、英国的国家科学、技术和艺术捐赠委员会、新加坡的连氏基金会、英国的创新小组、芬兰国家研发基金、芬兰国家福利暨卫生研究发展中心和加拿大社会创新中心。

<sup>29</sup> 国家科学、技术和艺术捐赠委员会（NESTA）的既定目标是改革英国的创新能力。

<sup>30</sup> 国家科学、技术和艺术捐赠委员会 2009 年 7 月的研究报告《软创新：关于创新变迁的全方位报告》。

<sup>31</sup> “无形资产”包括由日本，澳大利亚，欧洲和日本进行的一项有关“知识资本会计”的主题研究。目标是为无形资产上设定了会计国际标准，财务会计并未对始有高度重视，但是在合并或因为他们要购买或出售时“无形资产”对公司估值还是重要的。[www.wici-global.com](http://www.wici-global.com)

方引进知识积累的进程，因为它已经持续引进了 150 年。对欧洲国家来说，香港所有的法律及行政体系都是它们熟悉的。当中国准备好的时候，在香港积累了这些的经验，已经本土化的专业知识技将更容易融入大陆的社会体制之中。

### 创新科技局协调政策及其新举措

6.5 香港立法会（资讯科技界）议员谭伟豪公开建议香港应该成立“创新及科技局”<sup>32</sup>。他说：“创新科技局将以‘开放式创新’为主题，有责任建立中国大陆和世界其他国家及地区政策的连接。”香港已是一个商品贸易中心，但谭伟豪认为，香港也有潜力发展成一个知识交易中心，连接高校研发和作为服务大陆和世界技术转移和产业化的中心。

6.6 在早前的一篇题为《香港经济及商务发展局眼中的知识经济》的文章中，亚太知识资本中心详细地列了一份穿越香港特区政府很多部门政策建议的清单：

#### 财政司司长办公室：

- 1、创建香港特区政府“知识经济协调组织”的可行性或创立香港版本的新加坡“经济发展局”来协调政府部门和非政府部门间的经济发展新举措<sup>33</sup>。
- 2、研究关于“知识经济”战略及施行措施（战略文件应包括香港整体经济发展战略，协调现有的“4+6 支柱产业”相关政策和知识经济政策的关系）
- 3、研究对个别产业实施知识经济支持架构的可行性，即同一产业的私营企业聚集在一起，互相指导知识经济的最优实践方法（像数码港和香港科技园等政府企业将比财政司司长办公室更适合扮演这个角色）。
- 4、关于香港发展知识经济的经济影响评估研究，指出香港以发展持续的高附

<sup>32</sup> 来自 2010 年 12 月 3 日星期五香港《南华早报》A19 版。

<sup>33</sup> 财政司司长提出要主持创新科技署之上的创新及科技督导委员会的工作。

加值经济体为目标的战略，对经济发展的影响。

### 政制及内地事务局

- 5、在“十二五”规划五年期间，协调香港和大陆各省市政府“十二五”规划项目。
- 6、关注事件和问题可能引起美国国会的一些官员开始重新审视“美国-香港政策法”，并关注这可能会危及香港相对美国是“独立关税区”的地位。

### 商务及经济发展局——商业旅游科

- 7、投资推广署 —— 把继续吸引国内高附加值投资项目作为长期计划，考虑仿照曼彻斯特和墨尔本采用“知识经济”作为“十二五”规划支持之下的香港，定位为外资对内地投资的门户、并使香港成为外资提升相对中国提升战略合作的理想基地。
- 8、确定香港贸易发展局和海外贸易办事处，包括香港贸易发展局的“创新科技顾问委员会”在协助香港成为“知识经济体”过程中的角色，
- 9、知识产权署在“知识经济”相关的国际规则和惯例方面，继续通过国家知识产权局和世界知识产权组织合作。

### 商务及经济发展局——通讯及科技科(该单位非常适合成为谭伟豪建议的创新科技局)

- 10、执行和支持荷里活道已婚警察宿舍项目（正在进行的项目，由发展局和商务及经济发展局推进）；在“香港作为知识城市”的背景下，检验该项目与香港其他“创意产业”的新举措的互动关系。
- 11、考虑采用英国文化传媒与体育部促进模式，把“媒体”、“运动”结合创意产业发展。
- 12、影视及娱乐事务管理处和电讯管理局透过技术研发及许可证发放政策，从如何最大程度发扬香港自由信息环境和媒体自由优势的角度来调查研究知识



经济，目标是将香港发展成国际化的媒体中心（如，中央九台，探索频道和谷歌）作为创造就业和直接和间接支持“创意产业”的措施。

13、研究如何加强和提升数码港的协助创业公司走向成功的角色（如：数码港提供专有技术激励从数字娱乐产业，到支持其他知识经济型产业及创业公司，支持风险投资行业，并组建产业间产业化的支持单位）。

14、创新科技署考虑比较创新的政策措施，例如将一部分创新及科技基金转化成“营运基金”的措施。这将允许创新及科技基金的一部分资源投入到创业基金计划里，就像是相对一些只能在中长期才会有回报，而创投基金不会投资的项目。这由于是投资而不属于开支项目，所以不需要用政府人员去控制和用政府常用的狭隘和僵化监督（例如：可仿照英国国家科技艺术基金会的模式）。

15、政府资讯科技办总监公室将继续完善数码 21 战略，为公共部门信息再利用提供便利（Public Service Information Reuse, 一个进行中的项目及研究计划）。

16、知识产权的交易和技术转移（由香港贸易发展局和资讯科技总监办公室联合研究的项目，处于可行性研究阶段）。

### 政务司司长办公室

17、效率促进组和政府档案处，调查“记录管理”和“知识资本管理”，作为知识经济的工具、也可作保留公务员经验和为“公共部门创新”提供研究。

18、西九文化区管理局对西九龙文化区，在一般效率指标以外，研究的文化发展所能带来的无形经济价值进行评估和定量。

19、政府新闻处制定更完善的香港品牌战略，支持“知识经济”

### 发展局

20、协助建立“社会资本”，方便共识的建立，通过把一些文化遗产建筑物转

变成公共空间、开放给大众，并利用这些公共空间，探索香港社会的长远发展和有争议的公共事务，例如提供空间给政策局举办“未来发展中心”、“未来交通运输和住房中心”和“未来环境中心”等作为与大众沟通和共同探索和解决问题的工具。

### 健康及福利局

21、赞助一个指定行业的支持单位，以促进对“知识经济”活动的认识，例如：医疗创新带来的产业化机会，癌症治疗药物的专利和新的医疗程序所隐藏商业价值。

### 民政事务局

22、与商务及经济发展局协调，运用英国文化传媒与体育局的促进模式，发展将“运动”（如足球）变成“创意产业”。

### 教育局

23、鼓励高校继续研究或用研究资助委员会提供的补助金建立可提供世界性行业标准，或可能带来巨大的经济价值市场发展框架等的研究中心。这些研究的例子包括：1、人民币及港元债券市场的发展和证券信用的评级。2、日本的经济产业省和欧洲日本的高校介绍了 WICI—知识资本会计项目（无形资产会计）。

24、与创新科技署合作，协助大学和企业<sup>34</sup>之间的技术转移，提供兼职（或毕业后两年内的全职）以资助大学生，特别是研究生建立大学和企业之间的知识转移伙伴关系。

## 6.7 亚太知识资本中心建议香港特区政府扮演促进经济增长的“良性生态”创造

---

<sup>34</sup> 先前在英国名为校企合作计划，旨在建立知识转移的伙伴关系，在英国已有三十年的发展历史，有超过 1000 个的活跃课题，为了便利公司和大学的合作，并在大学提供了一个专门联系人，并提供每周半天的校园学术支持。

者的角色。实际上，“良性生态”这个观念有一个佛教源头，也叫因陀罗网，常常描绘成由“水滴珠宝”所结成的“蜘蛛网”，品质的无形依赖于观察者的智慧。这个比喻是特别适用于香港在全国十二五规划的作用。这种促进作用并没有与香港以市场为主导的理念有冲突。在这类计划中，政府的作用是建立“蜘蛛网”，形成合适的条件，使有自我组织能力的参与者，在良好知识经济发展的便利框架上，得到闪闪生辉的成果。

## 第七章 结论

7.1 人们总可以说，香港特区政府并没有直接协助香港的经济发展和促进知识经济转型的任务。如果有人坚持自由放任的经济的做法，那么香港贸易发展局在发展“知识产权与技术交流中心”来服务中国和世界的过程中也没有任何角色。建议创新科技署考虑将一部分创新及科技基金转化成“营运基金”的政策措施也不会被考虑。

7.2 然而，自由放任经济的忠实捍卫者无法解释为什么英国和欧盟都在进步，且通过各种措施积极与大陆建立经济关系，包括向大陆提供专门知识和欧洲企业网<sup>35</sup>（EEN）背后的知识。如果香港要坚持自由放任经济<sup>36</sup>，原地踏步，这就等如坚持 17 世纪 80 年代法国财政部长发明的座右铭，和坚持 20 世纪 60 年代被香港的约翰郭伯伟爵士引进香港的老方法，这做法也极有可能使香港与中国的经济发展脱节，和与西方的发达经济体的发展脱节。

---

<sup>35</sup> 欧洲企业网(EEN)，是由欧盟委员会设立的，最大的全球技术转移服务网络体系。

<sup>36</sup> 郭伯伟爵士（1915 - 2006 年），在 1961 年至 1971 年期间担任香港财政司。他的继任者夏鼎基爵士（1971-1981 担任香港财政司司长，1981-1985 担任政务司司长）继承了郭伯伟爵士的“积极不干预政策”，这就解释了这个政策在香港 25 年屹立不倒的原因。

7.3 实施“官产学研”<sup>37</sup>之间紧密合作模式的建议不会在香港得到全面的支持。总会有一些商界人士强烈地认为，不干预才是香港唯一正确的经济发展模式。但维持过去的成功和原地踏步往往意味着“什么都不做”，这也将被香港的商界，和民间公民社会批判。

7.4 一直与亚太知识资本中心进行知识经济主题的合作的一位大陆教授<sup>38</sup>对香港在“十二五”规划中的积极主动角色进行了一些评论：

一、香港不应局限于传统的模式，应该眼光放远，超越传统模式，在高科技和创意产业领域加强与大陆合作。在吸收借鉴珠江三角洲乃至整个中国的资源，香港需要在“软创新”与“软技术”付出更多的努力，而不只是在“硬技术”的合作上下功夫。

二、作为在第二次世界大战后崛起的中国的一个“特殊的实体”，香港应从全球化的角度来审视自己未来 40 年的经济发展模式。香港的优势，不仅有实力吸纳大陆的资源，还有实力消化吸收来自世界各地的资源以及观念。因此，中国不应该削弱香港的国际实力和冲劲。

三、香港应该超越“十二五”规划对其狭隘的定义：经济和商业作用，并应看到香港的开放和创新环境对大陆的影响。

四、香港也应面向世界各地，为中国扮演一个走出去的标志。这种作用可能包括香港作为一个中国的“行政系统”和“政府功能”实验室。这种国际化的作用，不仅对中国有影响，同样影响世界其它地区。

<sup>37</sup> 例如：对于由梁振英在 2011 年 2 月 22 日在香港明天更好基金主办的午餐会上作了题为：“特区政府在‘十二五’规划中经济发展的职能和作用”的演讲。

<sup>38</sup> 金周英，1965 年在中国科学技术大学搬到安徽之前毕业于中国科学技术大学。1996 年被国家科学技术委员会聘任为 S-863(2001 - 2010 年国家高技术研究与发展计划) 战略专家组组长。金教授现担任中国社会科学院高级研究员，深知大陆科技创新的优劣。同时，她也是《全球性技术变化—从硬技术到软技术》一书的作者。

7.5 “十二五”规划对香港来说、不应是“自上而下”的指示。它不是一个静态的东西，而是一个香港应该可以协助和不断发展的国家发展目标。香港也需要借此机会提升自己的经济基础设施，否则可能导致与内地经济和世界其他经济体脱节。